



MĚSTO HODONÍN

Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

VÁŠ DOPIS ZN:

ZE DNE :

SPIS. ZNAČKA: MUHO/20175/2012

Č.J. MUHOCJ/102332/2012

uveřejněno na profilu zadavatele
(v souladu s výhradou zadavatele)

VYŘIZUJE : Eva Novotná

TEL : 518/316 456

FAX.: 518/353 686

E-MAIL.: novotna.eva@muhodonin.cz

Oznámení zadavatele o vyloučení uchazečů ze zadávacího řízení

Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce a výrok zadavatele

1.1. Název veřejné zakázky: **HODONÍN – OPRAVA CHODNÍKŮ A PŘECHODŮ
MASARYKOVO NÁM., NÁRODNÍ TŘÍDA – III. ETAPA**

1.2. Identifikační údaje o zadavateli

Název: Město Hodonín

Sídlo: Masarykovo nám. 1, 695 35 Hodonín

IČ: 00284891

1.3. Veřejná zakázka podle předmětu: Veřejná zakázka na stavební práce

1.4. Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „HODONÍN – OPRAVA CHODNÍKŮ A PŘECHODŮ MASARYKOVO NÁM., NÁRODNÍ TŘÍDA – III. ETAPA“

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazečů z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 2 zákona oznamuje uchazečům rozhodnutí o jejich vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

1. Zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče č. 2 KARTUSEK-EKOSTAV s.r.o., sídlo Velehradská 1905,68603 Staré Město, IČ 26928141, z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení veřejné zakázky „HODONÍN – OPRAVA CHODNÍKŮ A PŘECHODŮ MASARYKOVO NÁM., NÁRODNÍ TRÍDA – III. ETAPA“, a to z důvodu neprokázání kvalifikace dodavatele.

Odůvodnění:

Uchazeč č. 2 předložil osvědčení o autorizaci ČKAIT pro obor „dopravní stavby“ pro osobu Ing. Břetislav Zapletal, přičemž z žádné části nabídky nebylo patrné, zda se v jeho případě jedná o subdodavatele či zaměstnance uchazeče. Uchazeč č. 2 byl přípisem ze dne 8.10.2012 (doručení vykázano dnem 10.10.2012) požádán, aby ve smyslu ust. § 59 odst. 4 ZVZ objasnil, v jakém právním postavení vůči uchazeči se nachází Ing. Břetislav Zapletal, který prokazuje splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54, písm. c) resp. d) zákona, a tedy, zda uchazeč č.2 splňuje uvedený profesní kvalifikační předpoklad výslovně požadovaný zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Na tento požadavek zadavatele uchazeč č. 2 ve stanovené lhůtě nikterak nereagoval.

Na základě uvedeného hodnotící komise dospěla k závěru, že kvalifikaci pro veřejnou zakázku uchazeč č. 2 neprokázal a zadavatel následně v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení

2. Zadavatel v souladu s ustanovením § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče č. 5 INŽENÝRSKÉ STAVBY HODONÍN, s.r.o., Martina Benky 12, 690 00 Hodonín, IČ: 46983309, z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení veřejné zakázky „HODONÍN – OPRAVA CHODNÍKŮ A PŘECHODŮ MASARYKOVO NÁM., NÁRODNÍ TRÍDA – III. ETAPA“, a to z důvodu neprokázání kvalifikace dodavatele.

Odůvodnění:

Uchazeč č. 5 byl přípisem ze dne 8.10.2012 (doručení vykázano dnem 15.10.2012) požádán, aby ve smyslu ust. § 59 odst. 4 ZVZ objasnil, zda základní kvalifikační předpoklady splňují také statutární orgány (tedy každý z jednatelů) uchazeče tak, jak stanoví ust. § 53 odst. 1 písm. a) a b), a tedy, zda uchazeč splňuje uvedené základní kvalifikační předpoklady výslovně požadované zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Na tento požadavek uchazeč reagoval sdělením doručeným zadavateli dne 16.10., jehož přílohou byla dvě shodná čestná prohlášení, kdy každé z nich bylo podepsáno jedním ze dvou jednatelů uchazeče.

Tato čestná prohlášení obsahovala totožný text, jako čestné prohlášení přiložené k původní nabídce podepsané pouze jedním z jednatelů uchazeče. Tentokrát tedy byla předložena samostatná čestná prohlášení podepsaná vždy jedním ze dvou jednatelů uchazeče, kdy každý jednatel je oprávněn jednat za uchazeče samostatně.

Hodnotící komise konstatovala, že z textu čestného prohlášení předloženého uchazečem nadále nevyplývá, zda základní kvalifikační předpoklady splňují také statutární orgány (tedy každý z jednatelů) uchazeče. Uchazeč nebyl vyzván k tomu, aby čestné prohlášení podepsali oba jednatelé. Aktuální rozhodovací praxe se přiklání k závěru, že má-li uchazeč více jednatelů

oprávněných činit úkony za uchazeče samostatně, pak adekvátní čestné prohlášení činí (resp. může učinit) jediný jednatel jménem všech jednatelů resp. členů statutárního orgánu. Uchazeč byl vyzván, aby výslovně potvrdil a prohlásil, že popsané kvalifikační předpoklady splňují oba jednatelé (tedy fyzické osoby oprávněné jednat jménem uchazeče), byť ve formě čestného prohlášení podepsaného jen jedním z jednatelů tak, jak stanoví ust. § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ po provedené novelizaci s účinností k 1.4.2012. Uchazeč nadále čestně prohlašuje, že tuto kvalifikaci splňuje on sám (tedy jako právnická osoba), což je z pohledu požadavků zadavatele a zejména požadavků zákona nedostatečné.

Dále uchazeč prokazoval splnění profesní kvalifikačních předpokladů dle § 54, písm. c) potažmo d) ZVZ subdodavatelem, kdy bylo předloženo požadované osvědčení ČKAIT pro obor „dopravní stavby“ a „Smlouva o spolupráci při prokázání splnění kvalifikace“ uzavřená mezi uchazečem a tímto subdodavatelem dne 25.9.2012.

Hodnotící komisi byla v průběhu zadávacího řízení poskytnuta informace České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, kanceláře ČKAIT Brno, že subdodavatel, prostřednictvím kterého uchazeč prokazoval kvalifikaci, „nevyhověl v oboru dopravní stavby (IDOO)“ a že „osvědčení a razítko pro oba obory v roce 1994 byly vydány neoprávněně či omylem. Příklad bude Komora řešit“. Tato informace byla dále ověřována na České komoře autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Sokolská 15, 120 00 Praha 2, která oficiálním přípisem doručeným zadavateli dne 24.10.2012 výslovně potvrdila, že subdodavatel „je autorizovaným inženýrem v oboru pozemní stavby, není autorizovaným inženýrem v oboru dopravní stavby“.

Zadavatel výslovně požadoval předložení „kopie autorizačního osvědčení vydaného Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě zodpovědné osobě (tj. osobě působící ve statutárním orgánu, zaměstnanci nebo osobě smluvně zavázané uchazeči) pro obor „dopravní stavby“. Zadavatel tedy požadoval prokázání konkrétní odborné způsobilosti k provedení vypsané veřejné zakázky. Ačkoliv uchazeč (resp. jeho subdodavatel) požadované příslušné osvědčení předložil, bylo prokázáno, že uchazeč (resp. jeho subdodavatel) zadavatelem výslovně požadovanou odbornou způsobilostí nedisponuje, což je pro posouzení profesních kvalifikačních předpokladů pro plnění vypsané veřejné zakázky zcela zásadní.

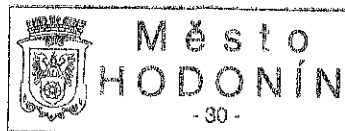
Na základě uvedeného hodnotící komise dospěla k závěru, že kvalifikaci (základní ani profesní kvalifikační předpoklady) pro veřejnou zakázku uchazeč č. 5 neprokázal a zadavatel následně v souladu s ust. § 60 odst. 1 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení

O průběhu posuzování nabídek byl v souladu s ust. § 59 odst. 5 a 6 zákona pořízen protokol o posouzení kvalifikace dodavatelů.

Poučení o opravném prostředku:

Námítky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebo proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky. Před uplynutím lhůty pro podání námitek a jsou-li námítky podány včas, do doručení rozhodnutí o námitkách, nesmí zadavatel podle § 82 odstavec 1 zákona uzavřít smlouvu či zrušit zadávací řízení.

V Hodoníně dne 1.11.2012



.....
Mgr. Ladislav Ambrozek
místostarosta Města Hodonína